

T.C.

ANKARA

10. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO :2010/2776

KARAR NO :2011/557

Anılan Yasa'nın 36. maddesinin (I) numaralı bölümünde yer verilen Genel İdare Hizmetleri Sınıfı, sadece bu Yasa kapsamına dahil yönetim, icra, büro ve benzeri hizmetleri gören memurlardan oluşmamakta; bu Yasa ile tespit edilen diğer sınıflara girmeyen memurları da kapsamakta ve "şöför" unvanı da bu kapsamda yer almaktadır.

Bu çerçevede, 657 sayılı Yasa'nın yukarıda değinilen 45/1 ve 71/1. maddeleri uyarınca, Genel İdare Hizmetleri Sınıfı kapsamındaki "şöför" unvanlı personelin, kendi isteği dışında Yardımcı Hizmetler Sınıfındaki bir görevde istihdam edilmesine olanak bulunmamaktadır.

Kaldı ki, "hizmet sınıfı" ile "hizmet grubu" kavramlarının birbirinden farklı olması; hizmet sınıfı yasayla belirlenmiş bir unvanla görev yapan personelin, bu sınıfla ilgisi bulunmayan; bir başka anlatımla, sınıfının dışındaki bir hizmet grubunda isteği dışında çalıştırılması sonucuna yol açamaz.

Dava dosyasının incelenmesinden ; Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. Genel Müdürlüğünde yardımcı hizmetler sınıfında "şöför" olarak görev yapan davacı tarafından idari hizmetler sınıfına geçmek için yaptığı 28.07.2010 tarihli başvurunun zımnen reddi üzerine görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda yukarıda yer verilen saptamalar karşısında davacının görev yaptığı unvanın 657 sayılı Kanun uyarınca genel idare hizmetleri sınıfında yer aldığı anlaşılmakta olup , başvurusunun ; yaptığı iş itibarıyla işgal ettiği şöför kadrosunun Yardımcı Hizmetler Sınıfında yer aldığı; Genel İdare Hizmetleri Sınıfı'ndaki bir kadroya naklinin, ancak, Yönetmelik hükmü gereğince görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavına katılıp başarılı olması neticesinde mümkün olabileceği belirtilmek suretiyle reddine ilişkin dava konusu işlemde yasaya ve hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Nitekim Danıştay 5. Dairesinin 19.03.2010 tarih ve E:2010/1074 sayılı kararı da bu yöndedir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, yoksun kalınan parasal haklarının idareye başvuru tarihi olan 28.07.2010 tarihinden itibaren hesaplanacak yasal faizi ile birlikte davacıya ödenmesine, aşağıda dökümü gösterilen 65,05-TL yargılama gideri ile davacı vekili için Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca takdir olunan 550,00-TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin istemi halinde davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen tarihten itibaren 30 gün içinde Danıştay'da temyiz yolu açık olmak üzere, 30.03.2011 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN	ÜYE	ÜYE
ESAT TOKLU	ENDER GÜNGÖR	KADIR SAY
33839	103138	103142

YARGILAMA GİDERLERİ:

Başvurma Harcı	: 17,15-TL
Karar Harcı	: 17,15-TL
Vekalet Harcı	: 2,75-TL
Posta Gideri	: 28,00-TL
TOPLAM	: 65,05-TL