T.C.
ERZURUM
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2015/269
KARAR NO : 2015/210

[redacted]

İTİRAZ EDEN (DAVALI) : Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü - ANKARA
VEKİLİ : Av. Özkan ÖZKURT
DSİ 8. Bölge Müdürlüğü /ERZURUM
KARŞI TARAF (DAVACI) : Murat Tanası'ı Temsilen Enerji Sanayi Maden Hizmetleri Çalışanları Birliği (Enerji Bir-Sen)
VEKİLİ : Av. Serkan GÜÇLÜ
Ceyhun Atuf Kansu Caddesi No:110/9 Balgat Çankaya/ANKARA

İSTEMİN ÖZETİ : Devlet Su İşleri 8. Bölge Müdürlüğü'nde 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/C maddesi kapsamında geçici personel statüsünde istihdam edilen davacı tarafından, 375 sayılı KHK uyarınca kurum çalışanlarına ödenen ek ödemeden yararlandırılması talebiyle yaptığı 12.06.2014 tarihli başvurusunun cevap verilmemek suretiyle reddine ilişkin işlemin; geçici personelin 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nda düzenlenmiş dört istihdam şeklinden biri olduğu da dikkate alındığında, yaptığı iş aynıyken sadece görev yaptığı statü farklı olduğu için davacının farklı muameleye tabi tutulmasında, bu bağlamda aynı işi yapan diğer kamu görevlilerine dava konusu ek ödeme ödenirken, davacının ayrıksı tutularak bu ödemelerden yararlandırılmamasında gerek iç hukuk gerekse de uluslararası hukuk normlarına uyarlık bulunmadığı gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline, işlem nedeniyle idareye başvuru tarihi olan 12.06.2014 tarihinden itibaren yoksun kaldığı ek ödemelerin hesaplanarak aynı tarihten itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte davacıya ödenmesine karar veren Erzurum 1. İdare Mahkemesi'nin 30/01/2015 gün ve E: 2014/852, K: 2015/99 sayılı kararının; 657 sayılı Kanunun 4/C maddesi kapsamında görev yapan personele ilişkin Bakanlar Kurulu Kararlarıyla getirilen düzenlemeler ve 375 sayılı KHK'nın ilgili ek 9'uncu maddesi uyarınca söz konusu ödemenin yapılmasının mümkün olmadığı ileri sürülerek bozulması ve davanın reddine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : İtiraz isteminin reddi ile Mahkeme kararının onanması gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Erzurum Bölge İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüşüldü:

Erzurum 1. İdare Mahkemesi'nce verilen 30/01/2015 gün ve E: 2014/852, K: 2015/99 sayılı karar usul ve hukuka uygun olup bozulmasını gerektiren bir neden bulunmadığından, itiraz isteminin reddi ile anılan kararın **ONANMASINA,** aşağıda dökümü yapılan 130,20.-TL yargılama giderinin istemde bulunan üzerinde bırakılmasına, posta gideri avansından artan miktarın kararın kesinleşmesinden sonra itiraz edene iadesine, kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren 15 (onbeş) gün içinde Erzurum Bölge İdare Mahkemesi'ne karar düzeltme yolu açık olmak üzere, 14/04/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN	ÜYE	ÜYE
MEHMET METİN KAHRAMAN	SÜLEYMAN AYHAN	UĞUR TAŞTEMİR
37866	37777	97712

Yargılama Gideri :
Başvuru Harcı : 75,50.-TL
Karar Harcı : 27,70.-TL
Posta Ücreti : 27,00.-TL

Genel Toplam: 130,20.-TL

ASLI GİBİDİR
BAŞKAN
MEHMET METİN KAHRAMAN
37866
(e-imzalıdır)

UYAP Bilişim Sisteminde yer alan bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden ubKCOWz - TgT3cKA - kFnIxI/ - +LkMoI= kodu ile erişebilirsiniz.

.....Buradan katlayınız.....

Örnek No:25

T.C.
ERZURUM
1. İdare Mahkemesi

Dosya No : 2014/852 İdare

TAAHHÜTLÜ

11:05-05-2015 No: *400132108232O*

Adı Soyadı : Davacı MURAT TANASI'I TEMSİLEN ENERJİ SANAYİ MADEN HİZMETLERİ ÇALIŞANLARI BİRLİĞİ (ENERJİ SİR-SEN) Vekili Av. SERKAN GÜÇLÜ
Mevlana Bulvarı Yelken Plaza 139/41 14.Kat Balgat
Çankaya/ Ankara

adresinde bulunur.

Mühür ve İmza

BU ZARFTA Bölge İdare Mahkemesi Kararları - 14/04/2015 VARDIR.

.....Buradan katlayınız.....